



Wrocław, 15.04.2024 r.

Szanowni Panowie Profesorowie

W związku z powstałą kwestią określenia kompetencji Uczelnianej Komisji Wyborczej oraz przewodniczącego Kolegium Elektorów na tle zmian w określonym przez UKW scenariuszu zebrania informacyjnego Kolegium Elektorów (debata wyborcza) dokonanych przez przewodniczącego Zebrania Elektorów należy, w ocenie Działu Prawnego wskazać, co następuje:

1. Uwagi ogólne

Na wstępie warto zaznaczyć, że od strony formalnej Statut Uczelni nie reguluje kwestii tzw. protestu wyborczego. Jedynie zgodnie z Załącznikiem 6 do Statutu, Rozdział 1 Zasady głosowania, pkt. 10 i 11 dotyczą kwestii odwołania do UKW, cyt.: „10. Każdy pracownik może złożyć odwołanie do Uczelnianej Komisji Wyborczej w ciągu 3 dni od daty wyborów, w sprawie wyborów przeprowadzonych w swojej grupie wyborczej. 11 Przyczyną odwołania może być wyłącznie naruszenie niniejszych zasad.” Przedmiot wystąpienia Pani prof. Agnieszki Bieńkowskiej oraz Pana prof. Wojciecha Bartkowiaka dotyczący kwestii osoby przewodniczącego Kolegium Elektorów oraz organizacji zebrania informacyjnego Kolegium Elektorów (tzw. debaty wyborczej) nie obejmuje materii uregulowanej w Załączniku 6 do Statutu, Rozdział 1 „Zasady głosowania”.

2. Zebranie informacyjne Kolegium Elektorów

Zebranie informacyjne Kolegium Elektorów czyli tzw. debata wyborcza została uregulowana w przepisach pkt. 16-20 Rozdziału 4 Załącznika 6 do Statutu:

„16. Zebranie informacyjne Kolegium Elektorów organizuje Uczelniana Komisja Wyborcza (ustala termin i miejsce zebrania, zawiadamia elektorów w formie pisemnej lub elektronicznej co najmniej 7 dni przed planowanym terminem).

17. Zebranie informacyjne, poświęcone przedstawieniu przez kandydatów programów wyborczych oraz publicznej dyskusji nad tymi programami, jest zebraniem otwartym, dostępnym dla wszystkich członków wspólnoty Uczelni.

18. Zebranie prowadzi przewodniczący Kolegium Elektorów.

19. Prezentacja programów wyborczych kandydatów na Rektora odbywa się kolejno w porządku ustalonym drogą losowania. Przewodniczący Kolegium Elektorów ma prawo ograniczyć czas prezentacji przy zachowaniu zasady równego traktowania kandydatów.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH



Politechnika Wroclawska

Dział Prawny
Zespół Radców Prawnych

Adres do korespondencji:
Wybrzeże Wyspiańskiego 27
50-370 Wrocław

www.pwr.edu.pl

Budynek A-1, p. 338
T: +48 71 320 35 14
roman.konieczka@pwr.edu.pl

REGON: 000001614

NIP: 896-000-58-51

Nr konta:
37 1090 2402 0000 0006 1000 0434



20. *Po przedstawieniu programów wyborczych odbywa się dyskusja nad przedstawionymi programami z udziałem wszystkich uczestników zebrania.*”

3. Uczelniana Komisja Wyborcza

Zgodnie z §11 ust. 5 Statutu *do zadań Uczelnianej Komisji Wyborczej należy organizowanie wyborów w Uczelni, a w szczególności :*

- 1) *opracowanie terminarza wyborów;*
- 2) *ustalenie okręgów wyborczych;*
- 3) *powołanie okręgowych komisji wyborczych;*
- 4) *dokonanie podziału mandatów;*
- 5) *nadzorowanie przebiegu wyborów;*
- 6) *stwierdzenie ważności i nieważności wyborów;*
- 7) *zabezpieczenie dokumentacji wyborów.*

Ponadto zgodnie §13 ust. 1 Statutu: *„Wybory Rektora przeprowadza Uczelniana Komisja Wyborcza.”*

Natomiast na mocy pkt.16 Rozdziału 4 Załącznika 6 do Statutu: *„Zebranie informacyjne Kolegium Elektorów organizuje Uczelniana Komisja Wyborcza (ustala termin i miejsce zebrania, zawiadamia elektorów w formie pisemnej lub elektronicznej co najmniej 7 dni przed planowanym terminem).”*

W niniejszej sprawie UKW przygotowała natomiast scenariusz spotkania informacyjnego, w tym scenariusz debaty z udziałem kandydatów na Rektora. Tymczasem należy wskazać, że kompetencje UKW w zakresie spotkania informacyjnego ograniczone są statutowo w istocie rzeczy do działań o charakterze logistyczno-informacyjnym określonych w cytowanym powyżej pkt.16 Rozdziału 4 Załącznika 6 do Statutu. Nie odnoszą się one natomiast do kwestii przebiegu spotkania informacyjnego (debaty). W tym zakresie kompetencję merytoryczną określoną statutowo posiada na mocy pkt.18 Rozdziału 4 Załącznika 6 do Statutu przewodniczący Kolegium Elektorów, o czym poniżej.

Jednocześnie w ocenie Działu Prawnego nie ma w tym miejscu zastosowania ogólna zasada określone w pkt.19 Rozdziału 1 Załącznika 6 Statutu, zgodnie z którą *w sprawach nieuregulowanych niniejszymi zasadami przeprowadzania wyborów decyzje podejmuje UKW.* Odnosi się ona bowiem, z racji umieszczenia w Rozdziale 1 „Postanowienia Ogólne” Załącznika 6 do Statutu, do kwestii zrównanych z tymiż zasadami ogólnymi przeprowadzania wyborów, o których mowa w tym Rozdziale. Kwestie związane z debatą nie zostały natomiast uregulowane w ogóle w Rozdziale



1 Załącznika 6, a są regulowane w Rozdziale 4 Załącznika 6. Debata nie jest zatem w ogóle „sprawą nieuregulowaną”, o jakiej mowa w pkt. 19 Rozdziału 1 Załącznika 6 do Statutu i powoływanie się na ten przepis przy wywodzeniu uprawnień UKW w zakresie debaty kandydatów na Rektora jest nieuprawnione.

4. Przewodniczący Kolegium Elektorów

Zgodnie z pkt. 10 zdanie pierwsze Rozdziału 4 Załącznika 4 do Statutu: „Przewodniczącym Kolegium Elektorów zostaje najstarszy wiekiem elektor zatrudniony na stanowisku profesora.” Jednocześnie na mocy pkt.18 Rozdziału 4 Załącznika 6 do Statutu zebranie informacyjne Kolegium Elektorów (debatę wyborczą) prowadzi przewodniczący Kolegium Elektorów. Zachodzi zatem pytanie, jak rozumieć sformułowanie, iż przewodniczący Kolegium Elektorów „prowadzi” zebranie. W ocenie Działu Prawnego prowadzenie zebrania informacyjnego to nie tylko bieżące dbanie o jego sprawy przebieg w sensie przestrzegania m.in. zasad spotkania określonych w pkt.17, 19, 20 Rozdziału 4 Załącznika 6 do Statutu, ale także realny merytoryczny wpływ na jego kształt. „Prowadzić” oznacza bowiem „być odpowiedzialnym za funkcjonowanie i przebieg czegoś” (por. Słownik Języka Polskiego PWN: <https://sjp.pwn.pl/slowniki/prowadzi%C4%87.html>).

Oznacza to, iż po sporządzeniu przez UKW scenariusza spotkania , w tym scenariusza debaty z udziałem kandydatów na Rektora, to po stronie przewodniczącego Kolegium Elektorów leży uprawnienie do ewentualnej jego weryfikacji. Powyższe wynika z pozycji przewodniczącego jako w tym momencie odpowiedzialnego za prowadzenie spotkania informacyjnego. Korekta scenariusza zebrania w zakresie weryfikacji zgłaszanych pytań nie stoi w sprzeczności z zasadami przebiegu spotkania organizacyjnego określonym w pkt.17, 19, 20 Rozdziału 4 Załącznika 6 do Statutu. W tym zakresie bowiem UKW nie ma umocowania w przepisach Statutu do określenia wiążącego i niepodlegającego ewentualnej zmianie kształtu zasad scenariusza spotkania. Zwłaszcza, że, jak wskazano powyżej, to nie UKW odpowiada za bezpośredni przebieg spotkania. Za przebieg spotkania odpowiada natomiast przewodniczący Kolegium Elektorów, który zgodnie ze Statutem Uczelni spotkanie to prowadzi. Uznanie tejże kompetencji przewodniczącego Kolegium Elektorów, pełniącego tę funkcję z mocy prawa, tj. pkt.10 Rozdziału 4 Załącznika 6 do Statutu nie narusza w żaden sposób zasad przebiegu wyborów na Rektora w Uczelni.

5. Konkluzja

W świetle uwag przedstawionych powyżej należy stwierdzić, iż:

- a) rola UKW przy organizacji spotkania informacyjnego (debaty) nie obejmuje kwestii merytorycznych związanych z kształtem debaty, a jedynie kwestie organizacyjne określone w pkt. 16 Rozdziału 4 Załącznika 6 do Statutu,



b) w kompetencjach przewodniczącego Kolegium Elektorów leży nadanie kształtu debacie, co wynika z pkt. 18 Rozdziału 4 Załącznika 6 do Statutu.

Pozdrawiam

Roman Konieczka
Radca prawny

Dział Prawny
Politechniki Wroclawskiej
ul. Wybrzeże St. Wyspiańskiego 27
50-370 Wrocław
bud. A1, pok. 338